



## Raport SA-R 2013

---

### SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W 2013 R.

---

MOJ S.A.  
ul. Tokarska 6  
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00  
Faks: (32) 604 09 01  
Email: [sekretariat@moj.com.pl](mailto:sekretariat@moj.com.pl)  
Internet: [www.moj.com.pl](http://www.moj.com.pl)

KRS 0000266718  
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach  
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 30 kwietnia 2014 r.

## 1. Podstawowe informacje o Emitencie

### Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje dane finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. Dane porównywalne dotyczą okresu do 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r.

W badanym okresie funkcję w Zarządzie pełnili panowie:

- a) Andrzej Kosecki - Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny do 28.02.2013 r.
- b) Marian Bąk - Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny od 28.02.2013 r.
- c) Henryk Kołodziej - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Technicznych
- d) Piotr Stangrett - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Finansowych od 18.12.2013 r.

Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2013 r. odwołała Pana Andrzeja Koseckiego z funkcji Prezesa Zarządu z dniem 28 lutego 2013 r. a na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2013 r. powołała Pana Mariana Bąka na Prezesa Zarządu z równoczesnym powierzeniem mu obowiązków Dyrektora Naczelnego.

Natomiast w dniu 18 grudnia 2013 r. Rada Nadzorcza na swoim posiedzeniu podjęła uchwały:

- 11/III/2013 o poszerzeniu składu osobowego Zarządu do trzech osób,
- 12/III/2013 o powołaniu Pana Piotra Stangretta na Wiceprezesa Zarządu powierzając mu obowiązki Dyrektora ds. Finansowych.

W Radzie Nadzorczej Spółki zasiadali:

- Pan Andrzej Ryszard Bik,
- Pan Marcin Jarosz do 31.10.2013 r.
- Pan Sebastian Piotr Czypionka do 31.10.2013 r.
- Pan Kazimierz Bik,
- Pan Marian Bąk do 28.02.2013 r.
- Pani Anna Bik od 28.02.2013 r.
- Pan Sławomir Kubicki od 31.10.2013 r.
- Pan Tadeusz Demel od 31.10.2013 r.

W związku ze złożoną rezygnacją z funkcji członka Rady Nadzorczej przez Pana Mariana Bąka Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy MOJ S.A. w dniu 28 lutego 2013 r. przyjęło jego rezygnację z tej funkcji i powołało na członka Rady Nadzorczej Panią Annę Bik oraz w związku ze złożonymi rezygnacjami z funkcji członków Rady Nadzorczej przez Panów Marcina Jarosza i Sebastiana Czypionka Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy MOJ S.A. w dniu 31 października 2013 r. przyjęło ich rezygnację i powołało na członków Rady Nadzorczej Panów Sławomira Kubickiego i Tadeusza Demela.

### Połączenie Spółek

Po przejęciu 43,42 % udziałów w FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. w ramach windykacji należności, o czym Emitent informował w „Raporcie bieżącym nr 3/2013” z dnia 9.01.2013 r., przeprowadzono wycenę wartości Kuźni i spółki MOJ S.A. Opracowano i przyjęto wspólnie z Zarządem Kuźni „Plan połączenia Spółek” wraz z niezbędnymi dokumentami:

- projektami uchwał NWZA MOJ S.A. w sprawie połączenia,
- projektami uchwał NWZW FWM Kuźnia „OSOWIEC” Sp. z o o w sprawie połączenia,
- projektem zmian statutu MOJ S.A.,
- ustaleniem wartości majątku Kuźni na dzień 1 kwietnia 2013 r.,
- oświadczeniem Zarządu Kuźni o stanie księgowym Spółki przejmowanej,
- sprawozdaniem Zarządu MOJ S.A. uzasadniającym połączenie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Zarząd złożył dokumenty w sprawie połączenia w Sądzie Rejonowym i wystąpił z wnioskiem o wyznaczenie biegłego rewidenta sądowego do zbadania dokumentów połączenia oraz poinformował akcjonariuszy „Raportem bieżącym nr 19/2013” z dnia 28.05.2013 r.

Sąd wyznaczył biegłego rewidenta w osobie Pana dr Mariana Wcisło który dokonał pozytywnej oceny dokumentów połączeniowych.

W związku z powyższym Zarządy Spółek wystąpiły z podwójnym zawiadomieniem akcjonariuszy MOJ S.A. i udziałowców FWM Kuźnia OSOWIEC Sp. z o.o. o planowanym połączeniu oraz zwołały Zgromadzenie Wspólników FWM Kuźnia OSOWIEC Sp. z o.o na 9 września 2013 r. oraz NWZA MOJ S.A. na dzień 10 września 2013 r.

Zgromadzenie Wspólników FWM Kuźnia OSOWIEC Sp. z o.o w dniu 9 września 2013 r. oraz NWZA MOJ S.A. w dniu 10 września 2013 r. podjęły uchwały o połączeniu Spółek w trybie przewidzianym w art. 492 § 1 pkt 1 k.s.h. poprzez przeniesienia całego majątku Spółki przejmowanej na Spółkę przejmującą w zamian za akcje w kapitale zakładowym Spółki przejmującej, które zostaną wydane wspólnikom Spółki przejmowanej.

Zarząd Spółki złożył dokumenty w sądzie rejestrowym - **Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego** -celem zarejestrowania połączenia oraz zmian w statucie i podwyższenia kapitału założycielskiego z dniem 1 października 2013 r.

**Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego** na posiedzeniu w dniu 01.10.2013 r. dokonał wpisu w KRS Rejestrze Przedsiębiorców pod sygnaturą KA.VIII NS-REJ.KRS/031885/13/483 dotyczącego :

- podwyższenia kapitału zakładowego Spółki do kwoty 9.827.114,00 zł ,
- emisji akcji serii F w ilości 1.268.114 szt.
- zmian w przedmiocie działalności Spółki ,
- przejęcia przez MOJ S.A. spółki – FWM Kuźnia OSOWIEC Sp. z o. o.

Zarząd uchwałą nr 1/19/2013 z dnia 30 września 2013 r . utworzył z dniem 01 października 2013 r. Oddział Spółki o nazwie MOJ S.A. – Oddział Kuźnia OSOWIEC w Osowcu.

W dniu 7 października 2013 r. zgodnie z uchwałą Zarządu nr 5/20/2013 dokonano wpisów do Księgi Akcyjnej Spółki polegających na zarejestrowaniu właścicieli akcji imiennych Serii F .

W wyniku połączenia nastąpiło m.inn.:

- podjęcie działalności ,poprzez utworzenie na bazie majątku Spółki FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o. , Oddziału Spółki pod adresem Osowiec , ul.Fabryczna1,
- poszerzenie przedmiotu działalności o produkcję stalowych odkuwek matrycowych kutech na gorąco o masie od 0,1 kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu,
- wzrost zatrudnienia o 93 osoby – stan zatrudnienia po połączeniu wyniósł 197 osób na dzień 1 10.2013 r,
- podwojenie przychodów ze sprzedaży.

## **Przedmiot działalności**

Po połączeniu Spółek MOJ S.A. z FWM Kuźnia OSOWIEC Sp. z o.o od 1 października 2013 r. Spółka zajmuje się:

1. w zakładzie zlokalizowanym w Katowicach produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi tzw. małej mechanizacji głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego.

Na rynku górniczym Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęt, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz stojaki cierne Valent.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka podjęła się świadczenia usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb na inne przemysły w dziedzinie sprzętów. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do:

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego;
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubełkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek;
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego i papierniczego

Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach pozagórnictwa.

Spółka posiada Dział konstrukcyjno – technologiczny prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek,

2. w utworzonym w wyniku połączenia Oddziale Kuźnia Osowiec w Osowcu produkcją stalowych odkuwek matrycowych kutech na gorąco o masie od 0,1 kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:
  - wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór;
  - wykonanie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT;
  - wykonanie obróbki cieplnej odkuwek;
  - śrutowanie;
  - wykonanie obróbki mechanicznej odkuwek;
  - kontrola wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej;
  - przeprowadzenie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielki czas wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach,

3. budowę osiedla mieszkaniowego w dzielnicy Katowice Zarzeczce, pomiędzy ulicami Kaskady i Grota-Roweckiego. Projekt architektoniczny przewiduje wybudowanie na powierzchni ok.21,4 ha 345domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej , szeregowej pasmowej i szeregowej gniazdowej oraz 92 apartamentów w budynkach dwu i trzy kondygnacyjnych. Budowa pierwszych ośmiu domów w czterech zespołach bliźniaczych rozpoczęta w czwartym kwartale 2012 roku jest obecnie ukończona. Sprzedaż domów rozpoczęła się w miesiącu kwietniu 2014 r. po czym Spółka przystąpi do II etapu budowy przewidującego wybudowanie36 budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i wolnostojące.

**Przedmiotem działalności Spółki jest według Polskiej Klasyfikacji Działalności:**

1. Produkcja opakowań drewnianych (PKD 16.24.Z),
2. Produkcja azotów i związków azotowych (PKD 20.15.Z),
3. Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych (PKD 22.22.Z),
4. Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (PKD 24.10.Z),
5. Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, zestali (PKD 24.20.Z),
6. Produkcja prętów ciągnionych na zimno (PKD 24.31.Z),
7. Produkcja wyrobów formowanych na zimno (PKD 24.33.Z),
8. Produkcja drutu (PKD 24.34.Z),
9. Odlewnictwo metali lekkich (PKD 24.53.Z),
10. Produkcja konstrukcji metalowych i ich części (PKD 25.11.Z),
11. Kucie, prasowanie, wyłaczanie i walcowanie metali; metalurgia proszków (PKD 25.50.Z),
12. Obróbka metali i nakładanie powłok na metale (PKD 25.61.Z),
13. Obróbka mechaniczna elementów metalowych (PKD 25.62.Z),
14. Produkcja narzędzi ( PKD 25.73.Z),
15. Produkcja pojemników metalowych (PKD 25.91.Z),
16. Produkcja wyrobów z drutu, łańcuchów i sprężyn (PKD 25.93.Z),
17. Produkcja złączy i śrub (PKD 25.94.Z),

18. Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (PKD 27.1),
19. Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów (PKD 27.11.Z),
20. Produkcja silników i turbin, z wyłączeniem silników lotniczych, samochodowych i motocyklowych (PKD 28.11.Z),
21. Produkcja sprzętu i wyposażenia do napędu hydraulicznego i pneumatycznego (PKD 28.12.Z),
22. Produkcja pozostałych pomp i sprężarek (PKD 28.13.Z),
23. Produkcja łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych (PKD 28.15.Z),
24. Produkcja narzędzi ręcznych mechanicznych (PKD 28.24.Z),
25. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa (PKD 28.92.Z),
26. Produkcja nadwozi do pojazdów silnikowych; produkcja przyczep i naczep (PKD 29.20.Z),
27. Produkcja pozostałych części i akcesoriów do pojazdów silnikowych, z wyłączeniem motocykli (PKD 29.32.Z),
28. Naprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych (PKD 33.11.Z),
29. Naprawa i konserwacja maszyn (PKD 33.12.Z),
30. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych (PKD 33.14.Z),
31. Naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu i wyposażenia (PKD 33.19.Z),
32. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia (PKD 33.20.Z),
33. Wytwarzanie energii elektrycznej (PKD 35.11.Z),
34. Przesyłanie energii elektrycznej (PKD 35.12.Z),
35. Dystrybucja energii elektrycznej (PKD 35.13.Z),
36. Handel energią elektryczną (PKD 35.14.Z),
37. Wytwarzanie paliw gazowych (PKD 35.21.Z),
38. Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym (PKD 35.22.Z),
39. Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym (PKD 35.23.Z),
40. Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (PKD 35.30.Z),
41. Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody (PKD 36.00.Z),
42. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków (PKD 37.00.Z),
43. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 38.11.Z),
44. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 38.21.Z),
45. Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków (PKD 41.10.Z),
46. Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych (PKD 42.21.Z),
47. Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych (PKD 42.22.Z),
48. Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej (PKD 42.91.Z),
49. Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 42.99.Z),
50. Wykonywanie instalacji elektrycznych (PKD 43.21.Z),
51. Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych (PKD 43.22.Z),
52. Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych (PKD 43.29.Z),
53. Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 43.99.Z),
54. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą maszyn, urządzeń przemysłowych, statków i samolotów (PKD 46.14.Z),
55. Działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży pozostałych określonych towarów (PKD 46.18.Z),
56. Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych (PKD 46.71.Z),
57. Sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego (PKD 46.74.Z),
58. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu (PKD 46.77.Z),
59. Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana (PKD 46.90.Z),
60. Sprzedaż detaliczna drobnych wyrobów metalowych, farb i szkła prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach (PKD 47.52.Z),
61. Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami (PKD 47.99.Z),
62. Transport drogowy towarów (PKD 49.41.Z),
63. Magazynowanie i przechowywanie paliw gazowych (PKD 52.10.A),
64. Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania (PKD 55.20.Z),
65. Pozostałe zakwaterowanie (PKD 55.90.Z),
66. Pozostałe formy udzielania kredytów (PKD 64.92.Z),
67. Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (PKD 64.99.Z),
68. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD 68.10.Z),

69. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD 68.20.Z),
70. Wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli (PKD 77.12.Z),
71. Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń budowlanych (PKD 77.32.Z),
72. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane ( PKD 77.39.Z),
73. Działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach (PKD 81.10.Z)

## 2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta

### RACHUNEK WYNIKÓW

#### Przychody ze sprzedaży ogółem

Rok 2013 był pod względem koniunktury bardzo zmienny. Słabe wyniki sprzedaży z IV kwartału 2012 r. pogłębiły się jeszcze w I kwartale 2013 r. i były najniższe od pięciu lat. Poprawa sprzedaży w II kwartale o 25,6 % będąca efektem wygrania przez Spółkę przetargów publicznych ogłaszanych przez górnictwo na kwotę 10 606 tys. zł załamała się w III kwartale. Pomimo dłuższej i mroźniejszej zimy wysokie ceny węgla krajowego zaważyły na zmniejszeniu jego sprzedaży kosztem importu. Krajowe kopalnie pozostały z zapasami niesprzedanego węgla oraz koniecznością dalszego cięcia kosztów dla poprawy swojej konkurencyjności. Zarządy spółek węglowych przygotowały i wdrażały plany dostosowawcze (programy oszczędnościowe), które miały na celu redukcję pozapłacowych kosztów produkcji węgla – w szczególności kosztów inwestycyjnych. Resort gospodarki postawił przed zarządami spółek zadanie co najmniej 5-cio procentowej redukcji kosztów działalności w 2013 roku. W rzeczywistości wartość inwestycji w górnictwie spadła o 12,7%. Sprzedaż w III kwartale spadła w Spółce o 34,4 %. Sytuacja odmieniła się dopiero w IV kwartale 2013 r.

W związku z połączeniem Spółek ( MOJ S.A. z FWM Kuźnią Osowiec Sp. z o. o. ) od 01.10.2013 r. sprzedaż w IV kwartale 2013 r. uległa podwojeniu. Wzrosła sprzedaż zakładu w Katowicach dzięki zamówieniom spływającym z Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. i Katowickiego Holdingu Węglowego S.A w ramach wygranych przetargów . Zamówienia oscylowały w granicach 60-73 % podpisanych umów z JSW S.A.

i 85-95 % podpisanych umów z KHW S.A. Natomiast Kompania Węglowa zrealizowała umowy na poziomie 33-48 %. W przypadku Kuźni Spółka posiadała w IV kwartale pełen portfel zamówień, barierą wzrostu sprzedaży były jedynie posiadane zdolności produkcyjne. Sytuacja ta pozwoliła osiągnąć w IV kwartale przychody ze sprzedaży na poziomie 10 372,6 tys. zł a w całym 2013 roku osiągnąć przychody w wysokości 23 942 tys. zł.

**Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży ( 2013 i 2012)**

	Realizacja 2013 (tys. zł)	Realizacja 2012 (tys. zł)	Różnica (tys. zł)	2013/2012 (%)
<b>Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:</b>	<b>23 942</b>	<b>21 799</b>	<b>2 143</b>	<b>109,8</b>
Przychody netto ze sprzedaży produktów	19 011	18 041	970	<b>105,4</b>
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	4 931	3 758	1 173	<b>131,2</b>

#### Struktura przychodów ze sprzedaży produktów i usług

Podstawowym elementem dochodów Spółki jest sprzedaż własnych wyrobów i usług. Ich udział w strukturze sprzedaży w 2013 r. wyniósł 79,4 % .Wzrost sprzedaży w stosunku do roku 2012 uzyskano w sprzedaży własnych wyrobów jak również sprzedaży towarów i materiałów . Utrzymanie wzrostu jest możliwe dzięki



dbałości o wysoką jakość oferowanych wyrobów, stałym ich udoskonalaniu i dostosowywaniu do zgłaszanych wymagań przez kontrahentów. Istotna jest również racjonalna działalność Spółki w zakresie promocji i reklamy.

Spadek sprzedaży w segmencie usług był głównie efektem dokonywania remontów i napraw przez służby kopalń mających na celu obniżenie kosztów działalności i nie zlecenia ich do nas pomimo podpisania umów. Wartość złożonych zamówień na remonty w 2013 r. w ramach podpisanych umów wahała się od 33% w KW S.A. , 60 % w JSW S.A. do 85 % w KHW S.A. wartości umów pierwotnych. Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za 2013 r. zawiera Tabela 2

**Tabela 2. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (2013 r. i 2012 r.)**

Asortyment	2013		2012		różnica	
	tys. zł	struktura %	tys. zł	struktura %	tys. zł	2013/2012 (%)
Wyroby i usługi,	19 011	79,4	18 041	82,8	970	105,4
w tym:						
- wyroby	15 313	64,0	13 266	60,9	2 047	115,4
- usługi	3 698	15,4	4 775	21,9	-1 077	77,5
Towary i materiały	4 931	20,6	3 758	17,2	1 173	131,2
Razem	23 942	100,0	21 799	100,0	2 143	109,8

#### **Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport**

Rok 2013 był kolejnym rokiem stopniowego wzrostu wartości bezpośredniej sprzedaży eksportowej. W stosunku do 2012 roku nastąpił wzrost wartości eksportu własnych produktów o 116 tys. zł osiągając wartość 1 190 tys. zł , a wraz z towarami 1 280 tys. zł. Było to możliwe dzięki kontynuacji intensywnych działań marketingowych ukierunkowanych na wzrost sprzedaży eksportowej. Spółka wzmocniła kontakty z odbiorcami z Rosji, Ukrainy, Bośni i Hercegowiny. Utrzymała dotychczasowych odbiorców z Czech, Serbii, Turcji , USA. Wraz z przejściem FWM Kuźni Osowiec przejęto kontakty Kuźni z odbiorcami z Niemiec.

Jednakże pomimo wzrostu wartości eksportu , podstawowym rynkiem dla Spółki jest rynek krajowy. Zapewnił on 94,7 % wartości przychodów ze sprzedaży .

**Tabela 3. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży (2013 r. i 2012 r.)**

	realizacja (tys. zł)		odchylenia		struktura (%)	
	2013	2012	różnica (tys. zł)	2013/2012 (%)	2013	2012
<b>Przychody ze sprzedaży produktów</b>	<b>19 011</b>	<b>18 041</b>	<b>970</b>	<b>105,4</b>	<b>79,4</b>	<b>82,8</b>
w tym eksport	1 190	1 074	116	110,8	5,0	4,9
w tym kraj	17 821	16 967	854	105,0	74,4	77,8
<b>Przychody ze sprzedaży towarów</b>	<b>4 931</b>	<b>3 758</b>	<b>1 173</b>	<b>131,2</b>	<b>20,6</b>	<b>17,2</b>
w tym eksport	90	182	-92	49,1	0,4	0,8
w tym kraj	4 841	3 576	1 265	135,4	20,2	16,4
<b>Ogółem przychody</b>	<b>23 942</b>	<b>21 799</b>	<b>2 143</b>	<b>109,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
w tym eksport	1 280	1 256	24	101,9	5,3	5,8
w tym kraj	22 662	20 543	2 119	110,3	94,7	94,2

## **Koszty**

### **Koszty rodzajowe**

Koszty działalności operacyjnej w 2013 roku w stosunku do 2012 roku wzrosły o 42,6 % głównie w związku ze wzrostem przychodów netto ze sprzedaży i zrównanych z nimi o 40,5 % .

Na wzrost kosztów w poszczególnych grupach zaważyło połączenie od 01. 10 2013 r. Spółek MOJ S.A. z FWM Kuźnia Osowiec. Wzrost kosztów wystąpił w grupach:

- zużycia materiałów i energii – o 42,3 % spowodowane wzrostem produkcji , szczególnie jej podwojeniem po połączeniu . Koszty surowca oraz energii stanowią istotną część kosztów wytworzenia odkuwek (ok.56,4%) podczas gdy w Zakładzie w Katowicach jest to 27,8 % . Ponadto do kosztów materiałów zaliczono w lutym koszt zakupu działki pod budowę osiedla w kwocie ok.915 tys. zł.
- usługi obce – o 21,7 % na które dodatkowo złożyły się poniesione w 2013 r. koszty budowy osiedla domów jednorodzinnych w Katowicach Zarzeczu w wysokości 3 907 tys. zł a przychody są planowane w 2014 r.
- wynagrodzenia o 2,1%- biorąc pod uwagę podwojenie załogi po połączeniu wzrost funduszu płac o 2,1% świadczy o znaczącym spadku kosztów wynagrodzeń w trakcie całego roku,
- ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia 21,5 % - biorąc pod uwagę spadek średnich płac w trakcie całego roku w związku z nie wypłacaniem premii miesięcznych Zarząd mając na uwadze wyniki IV kwartału zdecydował się wypłacić jednorazowo załozę dodatek w formie bonów żywnościowych,
- pozostałe koszty rodzajowe – o 63,3 % - koszty obchodów 100-lecia Spółki , udział w Międzynarodowych Targach Górnicztwa, Przemysłu Energetycznego i Hutnictwa „Katowice 2013” oraz w Targach Górnicztwa w Nowokuźniecku.

Poniższa tabela ilustruje skalę zjawiska w podziale na poszczególne grupy kosztów.

**Tabela 4. Koszty w układzie rodzajowym ( 2013 r. i 2012 r.)**

	realizacja			
	2013 (tys. zł)	2012 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	2013/2012 (%)
<b>Koszty działalności operacyjnej razem</b>	<b>30 165</b>	<b>21 158</b>	<b>9 006</b>	<b>142,6</b>
Amortyzacja	1 827	1 533	294	119,2
Zużycie materiałów i energii	9 352	6 572	2 780	142,3
Usługi obce	5 924	1 842	4 082	321,7
Podatki i opłaty	421	400	21	105,1
Wynagrodzenia	6 682	6 544	138	102,1
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 425	1 173	252	121,5
Pozostałe koszty rodzajowe	452	277	175	163,3
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	4 081	2 817	1 264	144,8

### **Koszty w ujęciu kalkulacyjnym**

Wzrost sprzedaży produktów w 2013 r. w stosunku do roku 2012 o 5,4 % spowodował taki sam wzrost kosztów wytworzenia sprzedanych produktów . Wzrost sprzedaży towarów i materiałów spowodował wzrost kosztów ich pozyskania o 44,8 % .



Wzrost wartości sprzedaży pociągnął za sobą wzrost kosztów sprzedaży o 4,1% na który składają się wydatki na reklamę i promocję w tym udział w Międzynarodowych Targach Górnicztwa, Przemysłu Energetycznego i Hutnictwa „Katowice 2013”.

Wzrosły również koszty ogólnego zarządu o 11,2% na co złożyły się głównie koszty połączenia spółek.

**Tabela 5. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (2013 r. i 2012 r.)**

	realizacja			
	2013 (tys. zł)	2012 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	2013/2012 (%)
<b>Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:</b>	<b>17 698</b>	<b>15 732</b>	<b>1 966</b>	<b>112,5</b>
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	13 617	12 915	702	105,4
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	4 081	2 817	1 264	144,8
<b>Koszty sprzedaży</b>	<b>1 278</b>	<b>1 228</b>	<b>50</b>	<b>104,1</b>
<b>Koszty ogólnego zarządu</b>	<b>5 270</b>	<b>4 739</b>	<b>531</b>	<b>111,2</b>

#### **Pozostałe przychody i koszty operacyjne**

Pozostałe przychody operacyjne w 2013 r. wyniosły 1 302,0 tys. zł. Złożyły się na to następujące pozycje:

- inne przychody operacyjne (1 283,2tys. zł ) - w tym między innymi cofnięcie odpisów aktualizujących na zapasy i należności ( 366,9 tys. zł), przekwalifikowania aktywów trwałych do inwestycji (595,9 tys. zł) nadwyżki inwentaryzacyjne ( 167,8 tys. zł), odszkodowania ( 33,9 tys. zł) oraz pozostałe przychody operacyjne (118,7 tys. zł).
- przychody ze sprzedaży środków trwałych (18,8 tys. zł),

Pozostałe koszty operacyjne wyniosły 422,0 tys. zł, na które złożyły się następujące pozycje:

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych – materiały i towary handlowe (102,2 tys. zł)
- inne koszty operacyjne(319,8 tys. zł) , w tym : - koszty reklamacji (30,2 tys. zł) , niedobory inwentaryzacyjne(268,4 tys. zł) oraz pozostałe koszt operacyjne (21,3 tys. zł).

#### **Przychody i koszty finansowe**

Przychody finansowe w okresie czterech kwartałów 2013 r. wyniosły 256,4 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- odsetki (208,8 tys. zł)- od pożyczek, przeterminowanych należności, lokat i środków na rachunkach,
- inne (46,7 tys. zł) – rozwiązanie odpisów aktualizujących na naliczone odsetki od należności, różnice kursowe.

Koszty finansowe wyniosły łącznie 646,9 tys. zł . Na koszty złożyły się głównie :

- odsetki od kredytów i leasingu ( 382,8. zł ),
- aktualizacja wartości inwestycji ( 38,4 tys. zł)
- inne ( 225,7 tys. zł)

### Zyski i straty nadzwyczajne

W badanym okresie nie wystąpiły ani zyski, ani straty nadzwyczajne.

### Wynik finansowy.

Osiągnięty w 2013 r. wynik finansowy brutto 186 tys. zł oraz netto 202 tys. zł są wyższe od wyników 2012 roku i są głównie efektem poprawy sytuacji w IV kwartale.

Połączenie spółek od 1 października i w jej efekcie podwojenie przychodów, wzrost sprzedaży w Zakładzie w Katowicach o 36,5 % w stosunku do III kwartału oraz wykorzystanie efektu synergii – obniżenie kosztów ogólnego zarządu i kosztów sprzedaży pozwoliły odrobić straty i osiągnąć dodatni wynik.

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 6.

**Tabela 6. Wyniki finansowe ( 2013 r. i 2012 r.)**

	2013	2012	różnica	2013/2012
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	-304	100	-404	-304,7
wynik na działalności operacyjnej	576	159	417	362,6
wynik brutto	186	136	50	137,1
wynik netto	202	51	151	389,5

### Marża.

Trudności wynikające z opisanej sytuacji gospodarczej, z którymi Spółka musiała się zmierzyć, a w szczególności realizowanie dostaw do górnictwa węgla kamiennego (największego odbiorcy Spółki ) w oparciu o umowy ramowe określające ceny maksymalne podpisywane na początku roku w wyniku rozstrzygniętych przetargów publicznych wyklucza możliwości wzrostu cen w trakcie roku. Ryzyko wzrostu cen materiałów, surowców i energii ponosi całkowicie dostawca. Duża konkurencja na rynku powoduje , że producenci rywalizujący w przetargach stosują politykę niskich marż. To wszystko powoduje , że jako sukces należy poczytać utrzymanie marży brutto na sprzedaży wyrobów i usług na poziomie 2012 roku. Trzeba również pamiętać, że na wysokość marży w IV kwartale 2013 r. miało wpływ połączenie spółek. Marże uzyskiwane w Kuźni Osowiec są niższe od marż osiągniętych w Zakładzie w Katowicach.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr.7

**Tabela 7. Zrealizowana marża (2013 r. i 2012 r.)**

	realizacja			
	2013 (tys. zł)	2012 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	2013/2012 (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (zł)	5 394,6	5 125,7	269,0	105,2%
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	28,4%	28,4%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (zł)	849,9	940,6	-90,7	90,4%
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	17,2%	25,0%		
marża brutto na sprzedaży (zł)	6 244,5	6 066,3	178,2	102,9%
marża brutto na sprzedaży (%)	26,1%	27,8%		

## **MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA**

### **Struktura podstawowych pozycji bilansu.**

Suma bilansowa na dzień 31.12.2013 r. wyniosła 66 604 tys. zł i była wyższa o 26 325 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 31.12.2012 r. Powyższy wzrost jest spowodowany głównie przez:

#### **a) po stronie aktywów:**

- wzrost aktywów trwałych o 23 972 tys. zł - głównie w związku z zakupami w lutym 2013 r. kolejnych działek za 8 317 tys. zł pod realizowaną inwestycję budowy osiedla domów jednorodzinnych w Katowicach oraz przejęciem majątku trwałego przyłączonej spółki FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o.

#### **b) po stronie pasywów:**

- wzrost zobowiązań i rezerw o 23 726 tys. zł wynikający ze wzrostu zobowiązań kredytowych i krótkoterminowych zobowiązań z tytułu zakupionych towarów i usług,

- wzrost kapitału własnego o 2 599 tys. zł – wartość przejętych kapitałów przyłączonej spółki.

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 8.

**Tabela 8. Podstawowe pozycje bilansu**

	2013 (tys. zł)	2012 (tys. zł)	odchylenia		struktura	
			Różnica (tys. zł)	2013/2012 (%)	2013 (%)	2012 (%)
Aktywa trwałe	40 739	16 767	23 972	143,0	61,2	41,6
Aktywa obrotowe	25 865	23 512	2 353	10,0	38,8	58,4
Kapitał własny	35 970	33 371	2 599	7,8	54,0	82,8
Zobowiązania i rezerwy	30 634	6 908	23 726	343,5	46,0	17,2
<b>Suma bilansowa</b>	<b>66 604</b>	<b>40 279</b>	<b>26 325</b>	<b>65,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Ocena perspektyw rozwoju działalności Emitenta została zawarta w pkt. 17.

### **3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.**

#### **Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.**

Sektor górniczy w Polsce przeszedł istotną restrukturyzację organizacyjną w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. W jej wyniku na rynku ostatecznie działają – Kompania Węglowa S.A. , Katowicki Holding Węglowy S.A. , Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. , Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.. Po udanym roku 2011 koniunktura dla polskich kopalń pogorszyła się na skutek

spadku cen na rynkach światowych począwszy od roku 2012. Pomimo, iż produkcja energii elektrycznej w kraju wciąż oparta jest na węglu (95% energii elektrycznej, w tym udział węgla kamiennego stanowi 55%, a brunatnego 40%) to zużycie i wydobycie węgla kamiennego w Polsce charakteryzuje się tendencją spadkową. Spadek wydobycia kompensuje się rosnącym importem tego surowca. Podstawową przyczyną spadku wydobycia węgla w kraju obecnie są kłopoty z pozyskaniem środków na inwestycje odtworzeniowe i dalszy rozwój, wysokie koszty wydobycia powodujące wypieranie rodzimego węgla przez tańszy import. Krajowe spółki węglowe działają nadal głównie jako spółki skarbu państwa lub spółki giełdowe z dominującym udziałem skarbu państwa. Ministerstwo Gospodarki oceniając pogarszającą się kondycję finansową nałożył na Zarządy Spółek zadanie wdrożenia programów oszczędnościowych zakładających obniżkę nakładów o co najmniej o 5%. W rzeczywistości Spółki obniżyły nakłady na inwestycje w 2013 r. o 12,7 %. Utrzymywanie się tego poziomu w dłuższej perspektywie doprowadzi do dalszego spadku wydobycia, utraty zdolności konkurencyjnej i zamykania kolejnych kopalń. W świetle obecnej polityki gospodarczej Unii Europejskiej spółki węglowe nie mogą liczyć na pomoc państwa. Środki na inwestycje spółki muszą jednak wygenerować z działalności własnej lub poszukać na rynku ( w drodze emisji obligacji, prywatyzacji ).

#### **Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta.**

Przychody Emitenta w 2012 roku i w 2013 roku w około połowie pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

Połączenie MOJ S.A. z Kuźnią Osowiec poprawiło dywersyfikację rynków zbytu.

#### **Ryzyko związane z brakiem umów długoterminowych.**

Sprzedaż produkowanych przez Emitenta urządzeń z Zakładu w Katowicach odbywa się na podstawie bieżących zamówień. Brak długoterminowych umów jest ograniczeniem dla organizacji procesów produkcyjno-zaopatrzeniowych i ma wpływ na optymalne planowanie wykorzystania zdolności produkcyjnych, co okresowo może negatywnie oddziaływać na osiągane przez Emitenta wyniki finansowe. Zagrożenie to nie występuje w Oddziale Kuźnia Osowiec. Na dostawy wyrobów kuzienniczych Spółka posiada umowy długookresowe gwarantujące odbiory na ponad połowę swojej produkcji.

#### **Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości.**

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych wyrobów wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Wobec nasilającego się w Polsce zjawiska braku wykwalifikowanych pracowników branży metalowej i kuzienniczej istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi, co może negatywnie oddziaływać na możliwość zwiększania produkcji, wdrażania nowych rozwiązań technicznych przez Emitenta.

Obecna sytuacja gospodarcza powodująca wzrost bezrobocia umożliwia pozyskanie kadry głównie niewykwalifikowanej lub bez doświadczenia zawodowego. Sytuacja ta to efekt braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz drenaż polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej atrakcyjne płacowo gospodarki. W związku z powyższym Spółka wdraża program szkolenia pracowników we własnym zakresie starając się zabezpieczyć swoje potrzeby kadrowe.

#### **Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu.**

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach pozagórnicznych stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów pozagórnicznych stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta

na pozagórnich rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejścia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest dobrze przygotowana na tego typu działania.

**4. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej z uwzględnieniem informacji w zakresie postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta, których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.**

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się żadne postępowania przed sądem w stosunku do Emitenta.

**5. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w okresie sprawozdawczym.**

W 2013 roku Spółka zajmowała się produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi, głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego. Są to przede wszystkim sprzęgła i urządzenia wiertnicze oraz stojaki cierne.

W związku z połączeniem się od 01 października 2013 r. z Fabryką Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. obszar działalności Spółki powiększył się o produkcję i dystrybucję odkuwek o masie od 0,1 kg do 25 kg.

Ponadto od 2010 roku Spółka podjęła działalność w całkowicie nowym dla siebie obszarze jakim jest budownictwo mieszkaniowe. Po nabyciu pierwszych działek Spółka przystąpiła do opracowania założeń wybudowania w Katowicach nowego osiedla domów jednorodzinnych i po uzyskaniu warunków zabudowy i pierwszych pozwoleń na budowę rozpoczęła w IV kw. 2012 roku budowę ośmiu domów jednorodzinnych w czterech zespołach bliźniaczych. Budowa jest ukończona i budynki zostały obecnie zgłoszone do sprzedaży. W kolejnym etapie planowane jest rozpoczęcie budowy kolejnych 36 domów w zabudowie szeregowej oraz wolnostojące.

**Produkty wytwarzane w Zakładzie w Katowicach.**

Katalog sprzęgieł własnej produkcji zawiera sprzęgła hydrokinetyczne, elastyczne, wysokoelastyczne, przeciążeniowe cierne, sworzniove, paskowe, zębate i jest uzupełniony o produkty nie wytwarzane przez Spółkę (inny zakres mocy i konfiguracji wyżej wymienionych sprzęgieł oraz inne konstrukcje sprzęgieł). Różnorodność oferty pozwala w wielu przypadkach na zaproponowanie klientom kilku wariantów rozwiązań technicznych. Ponadto Spółka projektuje i wykonuje sprzęgła według indywidualnych potrzeb klienta.

Wykaz ważniejszych typów urządzeń, w których mogą mieć zastosowanie wyżej wymienione sprzęgła:

- przenośniki zgrzeblowe ścianowe i podścianowe,
- przenośniki zgrzeblowe lekkie do transportu urobku,
- kompleksy przenośników zgrzeblowych do pokładów niskich,
- przenośniki zgrzeblowe do materiałów sypkich w zastosowaniu do kotłowni, silosów i magazynów,
- przenośniki taśmowe,
- kruszarki,
- pompy:
  - wirowe wielostopniowe:
    - średniociśnieniowe typu OS,
    - wysokociśnieniowe typu OW,
    - wysokociśnieniowe typu OWH,
    - typu ZW-50,
    - typu PWD-4,

- wirowe jednostopniowe,
- wentylatory:
  - promieniowe ogólnego przeznaczenia typu WWOax,
  - bębnowe do wentylacji i klimatyzacji typu WPOB,
  - bębnowe do podmuchu kotłów typu WPB,
  - osiowe do wentylacji hal typu WOPO
  - promieniowe wysokociśnieniowe WPFO.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb przemysłu energetycznego w dziedzinie sprzętów wszelkiego zastosowania. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do :

- przedsiębiorstw przemysłu cementowego i stocznioowego,
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubełkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek,
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego i papierniczego.

Ważnym elementem , który pozwala zwiększać sprzedaż swoich wyrobów jest bezpośrednia sprzedaż do producentów maszyn i urządzeń ( tzw. odbiorców OEM).

Producenci tacy jak Kopex., Fawent, Famur stosując nasze wyroby w swoich maszynach ujmują je w dokumentacjach techniczno – ruchowych i w ten sposób gwarantują, że finalny odbiorca zwraca się w późniejszym okresie do nas i kupuje poszczególne podzespoły jako części zamienne do całej maszyny.

Na rynku górniczym Spółka jest producentem oraz dostawcą wysokiej jakości urządzeń tzw. „małej mechanizacji górnictwa”. Spółka oferuje sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki) oraz stojaki cierne, klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz świadczy usługi w zakresie remontów własnych produktów i firm zagranicznych.

Spółka produkuje sprzęt wiertniczy – wiertarki i kotwiarki – znajdujący zastosowanie przede wszystkim w górnictwie.

Kotwiarki to urządzenia służące do wykonywania otworów strzałowych i kotwicznych w stropach chodników górniczych, a także do osadzania kotew. Emitent produkuje trzy rodzaje tych urządzeń, które w zależności od charakterystyki wyrobiska mogą być wykorzystywane do pracy w skałach średnio twardych i/lub twardych. Emitent zróżnicował asortyment sprzętu wiertniczego ze względu na media, którymi może być on zasilany, tj: hydrauliczne, pneumatyczne i elektryczne.

Wiertarki wytwarzane przez MOJ S.A. można podzielić na trzy podstawowe kategorie:

- wiertarki pneumatyczne, zasilane sprężonym powietrzem,
- wiertarki hydrauliczne, zasilane olejem lub emulsją wodno-olejową,
- wiertarki elektryczne, zasilane prądem elektrycznym.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka podjęła się świadczenia usług remontowych i konserwacyjnych wyrobów innych producentów maszyn i urządzeń dla górnictwa.

### **Produkty wytwarzane w Oddziale Kuźnia Osowiec.**

FWM Osowiec produkuje stalowe odkuwki matrycowe kute na gorąco o masie od 0,1 kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:

- wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór;
- wykonanie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT;



- wykonanie obróbki cieplnej odkuwek,
- śrutowanie,
- wykonanie obróbki mechanicznej odkuwek;
- kontrola wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej,
- przeprowadzenie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielki czas wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach.

Produkty Firmy charakteryzują się wysoką jakością. Stosowana przez Firmę technologia pozwala na wytworzenie odkuwek dokładnie odpowiadających oczekiwaniom klientów. Zauważa się, iż cena produktów FWM Osowiec jest porównywalna z cenami produktów konkurencyjnych. Istotną przewagą konkurencyjną Firmy jest ponadto możliwość kompleksowego zaspokojenia potrzeb klienta – od przygotowania projektu produktów, poprzez doradztwo w zakresie przygotowania odpowiednich odkuwek, do wykonania obróbki mechanicznej odkuwek. Jednakże, odkuwki Kuźni nie posiadają wystarczająco konkurencyjnych cech do zastosowania w przemyśle motoryzacyjnym, ponieważ FWM Osowiec nie posiada odpowiednich maszyn wytworzenia wysokiej jakości i ilości odkuwek do zastosowania w produkcji samochodów (chodzi o prasy).

Głównymi odbiorcami FWM Osowiec są przedsiębiorstwa produkcyjne z sektora górniczego, kolejowego, transportowego i maszynowego (w szczególności producenci maszyn rolniczych i budowlanych) oraz hydrauliki siłowej. Odbiorcy przedstawiają Firmie swoje wymagania w zakresie produktu, przygotowując gotowy szczegółowy projekt lub określając ogólne wytyczne. Obecnie FWM Osowiec współpracuje z ok. 70 klientami, z czego połowę stanowią duże przedsiębiorstwa, będące liderami w swoich branżach.

FWM Osowiec odpowiada na wymagania swoich odbiorców. Stalowe odkuwki matrycowe Firmy charakteryzują się trwałością i precyzyjnością wykonania oraz dzięki najnowocześniejszym technikom projektowania możliwe jest wykonanie odkuwek o różnych skomplikowanych kształtach.

Do czasu przyłączenia do Spółki Kuźni Osowiec podstawowym produktem własnym Spółki były sprzęgła. Ich udział w dochodach bez uwzględnienia wyrobów Kuźni w 2013 r. wyniósł 22,4 % a po uwzględnieniu przychodów ze sprzedaży odkuwek udział sprzęgieł w przychodach spadł do 17,6 %. Rok ubiegły dla tradycyjnej działalności Spółki – producenta sprzęgieł, urządzeń wiertniczych i małej mechanizacji z uwagi na pogarszającą się sytuację górnictwa był rokiem trudnym. Świadczy o tym spadek sprzedaży w stosunku do roku 2012 we wszystkich asortymentach za wyjątkiem stojaków ciernych typu Valent. Spółka starała się skompensować spadek przychodów ze sprzedaży produktów własnych wzrostem obrotów towarami i materiałami. Zaowocowało to wzrostem sprzedaży w tym segmencie o 31,2 % . Połączenie spółek i podjęcie produkcji odkuwek w Oddziale Kuźnia Osowiec spowodował , że produktem o największym udziale w sprzedaży zostały odkuwki. Ich udział w sprzedaży ogółem ( pomimo produkcji i sprzedaży tylko w IV kwartale) wyniósł 20,6%.Przychody ze sprzedaży w podziale na asortyment zostały zaprezentowane w postaci tabelarycznej.

**Tabela 9. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu.**

Asortyment	realizacja				struktura
	2013	2012	różnica (tys. zł)	2013/2012 (%)	%
Wyroby i usługi,					
w tym:					
- sprzęgła	19 011	18 041	970	105,38	79,4
- sprzęt wiertniczy	4 207	6 849	-2 642	61,41	17,6
- pozostałe	2 117	2 488	-371	85,09	8,8
- stojaki Valent	708	1 222	-514	57,96	3,0
- części	1 700	1 042	658	163,14	7,1
- usługi	1 638	1 664	-26	98,47	6,8
- odkuwki	3 698	4 775	-1 077	77,45	15,4
Towary i materiały	4 943	0	4 943		20,6
<b>Razem</b>	<b>4 931</b>	<b>3 758</b>	<b>1 173</b>	<b>131,21</b>	<b>20,6</b>
	<b>23 942</b>	<b>21 798</b>	<b>2 144</b>	<b>109,83</b>	<b>100,0</b>

**6. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem.**

Emitent działa na rynku krajowym i zagranicznym. Głównym rynkiem sprzedaży dla Spółki jest rynek krajowy (94,7 % sprzedaży) i siłą rzeczy większość działań marketingowych jest skierowanych do tej grupy odbiorców. Na taki podział rynku ma głównie wpływ profil produkcji Spółki. Produkcja pojedynczych urządzeń o parametrach dostosowanych dla konkretnego odbiorcy o stosunkowo niskiej wartości ogranicza terytorialnie grono potencjalnych odbiorców ze względu na koszty transportu. Pomimo to Spółka stara się , pozyskiwać nowych odbiorców na rynkach zagranicznych. W sprzedaży eksportowej dominował sprzęt wiertniczy wraz z oprzyrządowaniem i częściami zamiennymi a także sprzęgła wraz z częściami zamiennymi głównie na rynek Ukrainy ,Rosji i Bośni oraz odkuwki na rynek niemiecki. Spółka będzie nadal podejmowała działania ukierunkowane na wzrost sprzedaży eksportowej.

Podział osiągniętych w 2013 r. przychodów wg kryterium geograficznego przedstawiają poniższe tabelae.

**Tabela 10. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży.**

	2013 (tys. zł)	Struktura %
Przychody ze sprzedaży produktów:	19 011	79,4
<i>w tym eksport</i>	1 190	5,0
<i>w tym kraj</i>	17 821	74,4
Przychody ze sprzedaży towarów:	4 931	20,6
<i>w tym eksport</i>	90	0,4
<i>w tym kraj</i>	4 841	20,2
<b>Ogółem przychody :</b>	<b>23 942</b>	<b>100,0</b>
<i>w tym eksport</i>	<b>1 280</b>	<b>5,3</b>
<i>w tym kraj</i>	<b>22 662</b>	<b>94,7</b>

**Tabela 10 a . Kierunki sprzedaży eksportowej.**

Lp.	Kraj	Produkty		Towary	
		Wartość sprzedaży	Udział procentowy	Wartość sprzedaży 2	Udział procentowy
1.	Niemcy	375 065	31,5		
2.	Rosja	267 657	22,5	10 043	11,2
3.	Ukraina	225 641	19,0	38 062	42,6
4.	Bosnia i Hercegowina	114 736	9,6	30 715	34,3
5.	Serbia	58 710	4,9	401	0,4
6.	Turcja	42 316	3,6	10 198	11,4
7.	Czechy	52 152	4,4		
8.	USA	27 053	2,3		
9.	Rumunia	27 079	2,3		
10.	Razem	1 190 409	100	89 419	100,0
<b>Ogółem</b>		1 279 828			

Największym odbiorcą produktów Spółki pozostaje górnictwo węgla kamiennego. W okresie czterech kwartałów 2013 r. udział wartości sprzedaży do tego segmentu rynku wyniósł 28,8 %. Największymi odbiorcami w tej grupie byli Kompania Węglowa S.A., Katowicki Holding Węglowy S.A. i Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Pozytywnie należy przyjąć duży udział w sprzedaży przedsiębiorstw przemysłowych w tym głównie przemysłu maszynowego. Największym odbiorcą w tej grupie w 2013 r. był FASING S.A. spółka dominująca wobec MOJ S.A. – jeden z największych na świecie producentów łańcuchów przemysłowych.

W grupie pozostałych odbiorców dominują niewielkie firmy handlowo usługowe, działające głównie na rynku lokalnym obsługującym pracujące kopalni. Ich udział wynosi ok. 18,9 % sprzedaży. W grupie odbiorców tylko dostawy do :

- FASING S.A. osiągnęły poziom 14 % ,
- Kompani Węglowej S.A. osiągnęły poziom 13 %

wartości sprzedaży, pozostali odbiorcy nie przekroczyli 10 % udziału .

Aktualny stan podziału sprzedaży na górnictwo i rynek pozostały prezentuje poniższa tabela 11.

**Tabela 11. Struktura branżowa przychodów ze sprzedaży w 2013 r.**

SEGMENTY RYNKU	2012 r.	
	Wartość sprzedaży (tys. zł )	%
<b>KRAJ</b>	<b>22 662</b>	<b>94,7%</b>
w tym :		
Górnictwo	6 890	28,8%
Przemysł	7 472	31,2%
Inni	8 300	34,7%
<b>EKSPORT</b>	<b>1 280</b>	<b>5,3%</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>23 942</b>	<b>100,0%</b>

Emitent zaopatruje się w materiały do produkcji głównie na rynku polskim. Z podmiotami zagranicznymi współpracuje w zakresie zaopatrzenia w półprodukty do produkcji własnej oraz towary handlowe. Wysoki udział spółki Karbon 2 Sp. z o. o. (ok. 34,9 %) w dostawach dla MOJ S.A. wynika ze specjalizowania się tej spółki w ramach Grupy Kapitałowej w obsłudze w tym zakresie pozostałych uczestników grupy. Pozwala to na wykorzystanie negocjowanej skali zakupów do obniżenia ich ceny. Pozostali dostawcy nie przekraczają granicy 10% wartości zakupów Emitenta.

**Tabela 12. Główni dostawcy Spółki w 2013 r.**

L.p	Kontrahent	Wartość zakupu w tys. zł.	Udział w zakupie w %
1	Karbon 2	7 198,37	34,95
2	Resteel	1 092,23	5,30
3	Tauron	818,22	3,97
4	Tech-Rem	665,67	3,23
5	Glimarpol Mazur	639,82	3,11
6	Piadrem	586,58	2,85
7	Matix	559,35	2,72
8	Glimarpol Sp.z o.o.	435,47	2,11
9	Olgrum	393,19	1,91
10	Lawa	368,17	1,79
	Razem	12 757,07	61,94
	Ogółem wartość zakupu	20 597,38	100,00

**7. Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.**

Emitent, w okresie sprawozdawczym, podpisał następujące umowy znaczące w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt. 51 „Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim” :

- umowa na dostawę sprzętów przemysłowych do KW S.A. opublikowaną w RB 1/2013 ,
- umowę na remonty stojaków typu VALENT obudowy indywidualnej i typu SHC obudowy indywidualnej opublikowaną w RB 2/2013,
- porozumienie ze spółką Carbonex Sp. z o. o. o przejęcie na własność udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o.) w zamian za przeterminowane należności opublikowane w RB 3/2013,
- umowa na sprzedaży stojaków typu VALENT SN-400 MOJ I-3550 i VALENT SN-400 MOJ I – 4500 spółce MATIX Sp. z o. o. , opublikowaną w RB 9/2013,
- umowa nabycia nieruchomości (działki gruntu o powierzchni 2,5780 ha) od spółki Carbonex Sp. z o. o. opublikowana w RB 10/2013 ,
- umowy kredytowe z Getin Noble Bank S.A. na kredyt obrotowy rewalwingowy na bieżącą działalność , kredyt w rachunku bieżącym i kredyt rewalwingowy na spłatę linii factoringowej opublikowane w RB 40/2013.

W okresie sprawozdawczym obowiązywały następujące polisy ubezpieczeniowe:

- HDI Asekuracja - umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego ( od 28.10.2012 r do  
○ 27.10.2013 r.)
- TUiR WARTA S.A. - umowa w zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego ( od 28.10.2013 r do  
○ 27.10.2014 r.)
- Alianz Polska S.A. - umowa ubezpieczenia majątkowego ( od 01.12.2012r. do 31.12.2013 r.)
- TUiR WARTA S.A. - umowa Odpowiedzialności Cywilnej ( od.01.01.2013 r. do 31.12.2013 r.)

**8. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.**

Spółka nie posiadała podmiotów zależnych.

Spółka MOJ S.A. należy do Grupy Kapitałowej FASING, gdzie podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo działające pod firmą Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach. Spółka dominująca posiadała w dniu 31.12.2013 r. 4 593 475 akcji, stanowiących 46,74% akcji ogółem i dających jej 62,94% głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta .

**9. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe, wraz z ich kwotami oraz informacjami określającymi charakter tych transakcji - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia informacji w sprawozdaniu finansowym;**

W 2013 roku Emitent nie zawierał z podmiotami powiązanymi żadnych transakcji na innych warunkach niż rynkowe.

# **10. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, oraz otrzymanych poręczeniach i gwarancjach.**

**Tabela 12. Kredyty wg stanu na dzień 31.12.2013 r.**

Nazwa instytucji finansowej	Rodzaj	Kwota pozostająca do spłaty (zł)	Data podpisania umowy	Okres kredytowania	Stopa %	Zabezpieczenie
Deutsche Bank PBC S.A. O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	844,50	10.09.2007 aneks nr 8 z 08.11.13 (od 02/2014 stopn. obniz. kredytu)	29.08.2014	zmienna WIBOR 1M + 2,2 P.P.	sądowy zastaw na zapasach-wyrobach gotowych na 1,5 mln zł pełnom. do dysponowania rachunkiem, weksel własny in blanco wraz z deklaracją weksel- cesja praw z polisy ubezp. Zapasów
PKO BP S.A.O/Katowice	kredyt w rachunku bieżącym	940,10	12.06.2006 aneks nr 11 z 10.06.13 przedłuż. o kolejny rok	11.06.2014	zmienna WIBOR 1M + 1,8 P.P.	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, oświadcz. O poddaniu się egzekucji, zastaw rejestr. na 1 175 500.00 zł, przelew wierzyt. z umowy bezp.. śr. trw.
PKO BP S.A.O/Katowice	kredyt inwestycyjny	2 494,00	umowa nr 77102023130000379600721928 z dnia 10.08.2011r.	01.12.2018	zmienna WIBOR 1M + 2,8 P.P.	hipoteka łączna do kw. 4.500.000,00 zł na nieruchomościach, KW nr KA 1K/00035218/7 i KA 1/K/00035794/
BOŚ S.A. O/Katowice	kredyt obrotowy w rachunku bieżącym	837,40	24.09.2007 aneks nr 7 11.10.13 podw. kredyt do 850 tys zł do dnia 30.06.14	30.06.2014	zmienna WIBOR 1M + 2,15 P.P.	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, pełnomocnictwo do rachunku, zastaw rejestrowy na zapasach mater, półfabr. wyrobów, oprzyrządowania do kw. 450 tys. zł. w magazynach Osowca wraz z cesją praw z polisy. Zastaw rejestr. Na środkach trw. O wartości 534.700,00 wraz z cesją praw z polisy, poręczenie cywilne Fasing SA
Bank Ochrony Środowiska O/Katowice	kredyt obrotowy odnawialny (umowa z 17.10.2011 z Osowcem) rewolwingowy	931,70	aneks nr 2 do umowy S/106/09/2011/1128/K/OVE z dnia 11.10.2013 (na spłatę zadłuż. Kredytu Osowiec w BOŚ)	30.06.2014	zmienna WIBOR 3M + 2,41 P.P.	zastaw rejestrowy na środkach trwałych 538.900,00 zł , cesja praw z polisy, oświadcz. o poddaniu się egzekucji.
BGŻ S.A. O/Rybnik	kredyt obrotowy w rachunku bieżącym	1 158,90	umowa z 04.10.2010 r, aneks nr 4 o przedł. kred. do 27.02.14	27.02.2014	zmienna WIBOR 1M + 1,9 P.P.	weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową, pełnomocnictwo do r-ku bankowego, zastaw rejestrowy 1.126.200,00 ZŁ.
Getin Noble Bank S.A. W-wa Oddział Katowice	kredyt w r-ku kredytowym, obrotowy, rewolwingowy (bieżący na działalność)	3 000,00	umowa z 24.10.13 nr S1711/KO/2013/REW ,aneks z 19.11.13 o podw. Kredytu do 3 mln	18.11.2014	zmienna WIBOR 1M + 1,8 P.P.	udzielenie pełnomocnictwa do rachunku, poręczenie cywilne GK FASING ,ośw. o poddaniu się egzekucji, hipoteka do wysokości 11.050.000,00 zł. na nieruchomości Katowice Zarzecz KW KA1K/00119394/7

Getin Noble Bank S.A. W-wa Oddział Katowice	kredyt złotowy rewolwingowy odnawialny w rachunku kredytowym(bieżąca działalność w tym na spłatę faktoringu w ING Commercial Finance -Osowiec)	833,70	umowa nr S1741/KO/2013/REW z dnia 19.11.13 faktoring	18.11.2014	zmienna WIBOR 1M + 1,6 P.P.	udzielenie pełnomocnictwa do rachunku, poręczenie cywilne GK FASING, ośw. o poddaniu się egzekucji, hipoteka do wysokości 11.050.000,00 zł. na nieruchomości Katowice Zarzecze KW KA1K/00119394/7
Getin Noble Bank S.A. W-wa Oddział Katowice	kredyt odnawialny w rachunku bieżącym( w tym na spłatę kredytu w ING -Osowiec)	1 039,70	umowa nr S1740/MF/2013 z dnia 19.11.2013	18.11.2014	zmienna WIBOR 1M + 1,9 P.P.	udzielenie pełnomocnictwa do rachunku, poręczenie cywilne GK FASING, ośw. o poddaniu się egzekucji, hipoteka do wysokości 11.050.000,00 zł. na nieruchomości Katowice Zarzecze KW KA1K/00119394/7
<b>RAZEM KREDYTY</b>		<b>12 080,00</b>				

W dniu 31.12.2013 r. Spółka posiadała siedem linii kredytowych w rachunku bieżącym na łączną kwotę 9 550 tys. zł. , jeden kredyt inwestycyjny na kwotę 2 956 tys. zł i jeden kredyt rewolwingowy w rachunku kredytowym na spłatę faktoringu na kwotę 2 000 tys. zł. Na dzień bilansowy wykazano saldo w wysokości 12 080 tys. zł.

**Tabela nr 13.Umowy pożyczek otrzymanych .**

Nazwa pożyczkodawcy	Umowa i wartość pożyczki	Kwota pozostająca do spłaty	Data powstania Pożyczki	Data zakończenia pożyczki	Stopa %	Prawne formy zabezpieczenia pożyczki
WFOŚ	pożyczka nr 13/2013/G-59/OH-OU/P- 153 tys .zł	133 698,91	16-05-2013	20-12-2015	2,5% w stosunku. rocznym	weksel poręczony- MOJ
WFOŚ	pożyczka nr 27/2008/G-59/OH-PU/P- 350 tys. zł.	6 103,21	06-10-2008	20-12-2013	2,5% w stosunku. rocznym	gwarancja bankowa BGŻ S.A- poręczona MOJ
Impuls Leasing	pożyczka -12/00064 Impuls Leasing-1119,3 tys.zł.	408 175,42	15-10-2012	01-03-2018	WIBOR 1M 4,9%+stała marża	zastaw rejestrowy na przedmiocie
Impuls Leasing	pożyczka -12/2564 Impuls Leasing-196,0 tys.zł.	75 492,46	13-08-2012	12-08-2017	WIBOR 1M 4,9%+stała marża	zastaw rejestrowy na przedmiocie
Impuls Leasing	pożyczka -12/03387 Impuls Leasing-143,1 tys.zł.	44 998,63	19-10-2012	03-11-2017	WIBOR 1M 4,9%+stała marża	zastaw rejestrowy na przedmiocie
Impuls Leasing	pożyczka -12/03386 Impuls Leasing-124,3 tys.zł.	39 100,93	19-10-2012	03-11-2017	WIBOR 1M 4,9%+stała marża	zastaw rejestrowy na przedmiocie
Razem		<b>707 569,56</b>				

Na dzień bilansowy 31.12.2013 r. Spółka posiadała 6 pożyczek które przejęła w wyniku połączenia od FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o.

#### **11. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta.**

W 2013 roku Emitenta nie udzielił pożyczek żadnemu podmiotowi.

Wartość pożyczek udzielonych w latach poprzednich ( 2012 roku) pozostająca do spłaty na dzień 31.12.2013 r. wraz z odsetkami wyniosła 112,2 tys. zł.

Przy połączeniu spółek Emitent przejął zobowiązanie zabezpieczone na majątku ( hipoteka na nieruchomości FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o.o.) na kwotę 7 425 tys. zł dla Banku Zachodniego WBK S.A. z tytułu



udzielonych kredytów GK FASING S.A. na okres od 18.04.2013 r. do 4.04.2016 r. Grupa Kapitałowa FASING S.A. jest podmiotem dominującym wobec MOJ S.A.

## **12. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym emitenta**

Na koniec 2013 roku Emitent nie udzielał żadnych poręczeń za zobowiązania innych jednostek.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie udzielała żadnych gwarancji.

### **Poręczenia i gwarancje otrzymane – stan na dzień 31.12.2013 r.**

Na dzień 31.12.2013 roku Spółka :

- posiada gwarancję Banku PKO BP S.A. do kwoty 18 tys. zł. na tzw. Flotę (korzystanie z kart paliwowych w stacjach PKN ORLEN),
- posiada gwarancję Banku Gospodarki Żywnościowej do kwoty 524,7 tys. zł dla pożyczki 27/2008/G-59/OH Pu/P WFOŚ udzielonej FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. przejęta przez MOJ S.A. w momencie połączenia,
- posiada trzy poręczenia cywilne do kwoty 6 500 tys. zł udzielone przez Fasing S.A. jako zabezpieczenie kredytów zaciągniętych w 2013 r. w Getin Noble Bank S.A. Oddział w Katowicach,
- posiada dwa poręczenia cywilne do kwoty 1 850 tys. zł udzielone przez Fasing S.A. jako zabezpieczenie kredytów zaciągniętych w 2013 r. w Banku Ochrony Środowiska S.A. Oddział w Katowicach,
- posiada dwa poręczenia wekslowe do kwoty 267,4 tys. zł udzielone przez Fasing S.A. do umów pożyczki otrzymanej w 2012 r. przez FWM Kuźnię Osowiec Sp. z o. o. z Impuls Leasing przejętych przez MOJ S.A. w momencie połączenia Spółek.

## **13. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.**

W 2013 r. Spółka przeprowadziła nową emisję akcji zwykłych imiennych serii F w ilości 1 268 114 szt. w cenie nominalnej 1,00 zł za akcję podwyższając kapitał zakładowy spółki do kwoty 9 827 114 zł. Emisja została wykorzystana do wykupu udziałów w FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. od dotychczasowych udziałowców. W oparciu o dokonane wyceny wartości Emitenta i spółki przejmowanej ustalono parytet wymiany udziałów na akcje.

STOSUNEK WYMIANY	
Udział Fabryka Wyrobów Metalowych Kuźnia „Osowiec” sp. z o. o. (Spółka Przejmowana)	Akcje Serii F MOJ S.A. (Spółka Przejmująca)
1	196,7289

Ogółem akcje serii F objęło 16 dotychczasowych udziałowców (osób prawnych i fizycznych) FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o.

#### **14. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.**

Zarząd MOJ S.A. nie publikował prognoz finansowych na 2013 r.

#### **15. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.**

W dniu 31.12.2013 r. suma należności krótkoterminowych oraz środków pieniężnych w kasie i na rachunkach wyniosła 12 498,9 tys. zł i była ona mniejsza od wartości zobowiązań krótkoterminowych o 13 102,2 tys. zł.

Na dzień bilansowy 31.12.2013 r. wskaźniki płynności utrzymywały się na niskich poziomach – **wskaźnik płynności bieżącej** wyniósł **1,03** (spadek o 1,41 pp), **wskaźnik szybkiej płynności** wyniósł **0,49** (spadek o 0,8 pp). Spadek wskaźników płynności jest wynikiem bieżącego finansowania zobowiązań z tytułu budowy domów oraz przejściem zadłużenia Kuźni w wyniku połączenia. Spadek wskaźnika szybkiej płynności poniżej wartości 1,0 wskazuje na chwilowe zachwianie bieżącej płynności.

Zarząd Spółki przykładą dużą wagę do poprawy płynności finansowej i zapewnienia bieżącego finansowania działalności. Sytuacja powinna się poprawić w najbliższym czasie w związku z rozpoczęciem sprzedaży gotowych domów wybudowanych w Katowicach Zarzeczcu.

#### **16. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwości zmian w strukturze finansowania tej działalności.**

W związku z chwilowym pogorszeniem płynności finansowej na skutek :

- poniesionych wydatków na zakup działek budowlanych,
- rozpoczęcia realizacji budowy domów jednorodzinnych na Osiedlu Zalesie ze środków własnych,
- przejścia wysokich zobowiązań po przyłączonej FWM Kuźni Osowiec Sp. z o. o. .

Zarząd Spółki ograniczył wydatki na inwestycje do czasu poprawy płynności. Planuje się podjąć dalszą budowę kolejnych domów po sprzedaży obecnie wybudowanych. W kolejnych latach przewiduje się , w zależności od sytuacji rynkowej, a w szczególności od popytu na nowe domy jednorodzinne w Katowicach , stopniowy wzrost tej działalności.

#### **17. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za okres sprawozdawczy z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.**

Do nietypowych czynników, wpływających na osiągnięty w 2013 r. wynik finansowy MOJ S.A. należy zaliczyć dużą zmienność zachowań podmiotów gospodarczych na skutek rozwijającego się kryzysu finansowego i gospodarczego w strefie EURO przekładającą się na :

- wstrzymywanie inwestycji w górnictwie, bądź ich przesuwanie w czasie,
- ograniczeniu zakupów przez inne branże takie jak przemysł stoczniowy, cementowy, drzewny, spożywczy jako reakcja na spowolnienie rozwoju gospodarczego kraju,
- recesję w przemyśle budowlanym po zakończeniu inwestycji drogowych.

Zarząd ocenia, wpływ tych zdarzeń jako odczuwalny, pogarszający możliwość generowania zysków przez Emitenta. Oczekuje się, że poprawy sytuacji można oczekiwać szczególnie w II półroczu br. co powinno poprawić popyt na produkty Spółki.

## 18. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta.

### Czynniki wewnętrzne

#### Siły:

- szeroki asortyment wytwarzanych wyrobów o stopniu zróżnicowania pozwalającym na występowanie na kilku segmentach rynku,
- wysoka jakość oferowanych produktów i usług,
- prace nad nowymi produktami,
- atrakcyjność warunków sprzedaży i po sprzedaży (serwis),
- własne zaplecze konstrukcyjno-technologiczne,
- bardzo dobra znajomość rynku górniczego,
- doświadczona kadra konstrukcyjna,
- silna marka na polskim rynku górniczym,
- możliwość realizacji zamówień o nietypowym charakterze,
- profesjonalne doradztwo technologów Spółki w zakresie doboru parametrów technicznych,
- serwis własnych produktów,
- współpraca z jednostkami badawczo-rozwojowymi.

#### Słabości:

- wysoki udział odbiorców jednej branży - sektora wydobywczego,
- stosunkowo mały udział sprzedaży wyrobów na rynki zagraniczne.
- zdekapitalizowany i zużyty w znacznej części park maszynowy.

### Czynniki zewnętrzne:

#### Szanse:

- szeroki rynek zbytu na sprzęgła i urządzenia techniki napędowej poza rynkiem górniczym, stwarzający szansę dywersyfikacji sprzedaży Spółki,
- lokalizacja Spółki w regionie śląskim, silnie uprzemysłowionym, co ułatwia dostęp do potencjalnego klienta,

#### Zagrożenia:

- skutki światowego kryzysu finansowego i gospodarczego z 2009 r.
- emigracja zarobkowa wysokokwalifikowanych polskich pracowników do zachodnich krajów Unii Europejskiej,
- silna konkurencja zagraniczna na pozagórniczych rynkach zbytu,
- brak rozstrzygnięć o źródłach finansowania inwestycji w górnictwie.

### Perspektywy rozwoju MOJ S.A. :

Zawierane umowy z firmami górniczymi i około górniczymi oraz przesunięcie realizacji umów przez KW S.A. na rok 2014 wskazują, że sprzedaż sprzęgła i wyrobów małej mechanizacji na rynku krajowym powinna być wyższa od ubiegłorocznej. Ponadto Spółka stara się pozyskać grono odbiorców w energetyce, cementownictwie, hutnictwie i przemyśle maszynowym. Wzrost ekspansji na rynki zagraniczne został na razie ograniczony

sytuacją geopolityczną wywołaną konfliktem między Rosją i Ukrainą. Zawarte kontrakty są na razie zawieszone. Spółka przystąpiła również do sprzedaży wybudowanych domów jednorodzinnych w Katowicach Zarzeczcu. Rozwija się działalność handlowa Spółki. Spółka poszukuje nisz w których może pośredniczyć w dostawach polskich producentów na rynki zagraniczne i odwrotnie oferując partnerom ułatwienia w załatwianiu formalności administracyjnych i gwarancje finansowe realizacji transakcji.

Dla Oddziału Kuźni Osowiec Spółka posiada zamówienia na kilka miesięcy do przodu gwarantujące pełne wykorzystanie posiadanych zdolności produkcyjnych. Barięą jest przestarzały park maszynowy grożący awaryjnością i pozyskanie na rynku krajowym dobrej jakości materiałów do produkcji (prętów). Połączenie z MOJ S.A. i wejście do dużej Grupy Kapitałowej zdecydowanie poprawiło sytuację w tym zakresie.

Zarząd uważa, że jest pełna szansa na realizację postawionych przed Spółką zadań co najmniej podwojenia przychodów w 2014 r., osiągnięcia założonych efektów synergii z połączenia Spółek oraz wypracowania zysku netto.

## **19. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.**

W 2013 r. Rada Nadzorcza poszerzyła skład Zarządu do trzech osób doceniając konieczność wzmocnienia działalności finansowej Spółki, powołując Dyrektora ds. Finansowych.

W wyniku połączenia, na majątku FWM Kuźni Osowiec Sp. z o. o. utworzono Oddział Kuźnia Osowiec -obejmujący Wydział Kuźni, Wydział Narzędziowni, Dział Badawczo – Rozwojowy - kierowany przez Dyrektora podlegającego pod Wiceprezesa Zarządu – Dyrektora Technicznego. Pozostałe służby połączono ze służbami działającymi w MOJ Katowice. Dla nowych struktur wdrożono Regulamin Organizacyjny. W związku z połączeniem wprowadzono zmiany w Statucie Spółki obejmujące głównie podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję akcji serii F oraz poszerzenie obszaru działalności Spółki. Pozostałe dokumenty korporacyjne pozostały bez zmian.

## **20. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w okresie sprawozdawczym, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.**

W okresie sprawozdawczym miały miejsce następujące zmiany w składzie osób zarządzających oraz nadzorujących w stosunku do roku poprzedzającego:

- zmiany w składzie Zarządu:
  - a) Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2013 r. odwołała Pana Andrzeja Koseckiego z funkcji Prezesa Zarządu z dniem 28 lutego 2013 r. ,
  - b) Rada Nadzorcza na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2013 r. powołała Pana Mariana Bąka na Prezesa Zarządu z równoczesnym powierzeniem mu obowiązków Dyrektora Naczelnego,
  - c) Rada Nadzorcza w dniu 18 grudnia 2013 r. na swoim posiedzeniu podjęła uchwały :
    - 11/III/2013 o poszerzeniu składu osobowego Zarządu do trzech osób ,
    - 12/III/2013 o powołaniu Pana Piotra Stangretta na Wiceprezesa Zarządu powierzając mu obowiązki Dyrektora ds. Finansowych.
- Zmiany w składzie Rady Nadzorczej :
  - a) w związku ze złożoną rezygnacją z funkcji członka Rady Nadzorczej przez Pana Mariana Bąka Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy MOJ S.A. w dniu 28 lutego 2013 r. przyjęła jego rezygnację z tej funkcji i powołała na członka Rady Nadzorczej Panią Annę Bik
  - b) w związku ze złożonymi rezygnacjami z funkcji członków Rady Nadzorczej przez Panów Marcina Jarosza i Sebastiana Czipionka Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy MOJ S.A. w dniu 31 października 2013 r. przyjęło ich rezygnację z tej funkcji i powołało na członków Rady Nadzorczej Panów Sławomira Kubickiego i Tadeusza Demela.

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnienia reguluje Statut Spółki. Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Szerzej zasady te są omówione również w załączniku do sprawozdania - Oświadczeniu Zarządu o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności Członków Zarządu określa Regulamin Organizacyjny Spółki oraz Regulamin Zarządu.

Statut Spółki nie przewiduje szczególnych uprawnień dla Zarządu w zakresie prawa do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

**21. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcia.**

Emitent nie zawarł takich umów.

**22. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku; w przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor – oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym – obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.**

Wartość wynagrodzeń otrzymanych w 2013 r. przez osoby zarządzające i nadzorujące prezentują tabele nr 14 i 15. W Spółce nie funkcjonują żadne odrębne programy motywacyjne lub premiove oparte na kapitale Emitenta .

**Tabela 14. Rada Nadzorcza**

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Bik Andrzej	52 382,00
2.	Bik Anna	38 455,00
3.	Bik Kazimierz	46 095,00
4.	Bąk Marian	7 776,00
5.	Czypionka Sebastian	38 548,00
6.	Demel Tadeusz	7 666,00
7.	Jarosz Marcin	38 548,00
8.	Kubicki Sławomir	7 666,00

**Tabela 15. Zarząd**

L.p.	Nazwisko i imię	Kwota wynagrodzenia (zł)
1.	Bąk Marian	188 505,00
2.	Kołodziej Henryk	181 816,23
3.	Kosecki Andrzej	34 000,00
4.	Stangrett Piotr	6 000,00

**23. W przypadku spółek kapitałowych – określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).**

**Tabela 16. Struktura akcji na dzień 31.12.2012 r.**

Seria akcji	Liczba wyemitowanych akcji danej serii (szt.)	Wartość nominalna jednej akcji danej serii (zł)	Opis
A	4 293 475	1,00	Akcje imienne, dwukrotnie uprzywilejowane co do głosu
B	315 525	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
C	440 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
D	160 000	1,00	Akcje zwykłe na okaziciela
E	3 350 000	1,00	Prawo do akcji zwykłych na okaziciela
F	1 268 114	1,00	Akcje zwykłe imienne
ŁĄCZNA LICZBA AKCJI:		ŁĄCZNA WARTOŚĆ NOMINALNA:	-----
	9 827 114	9 827 114,00 zł	

Na dzień przekazania raportu rocznego Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Marian Bąk – nie posiadał akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez Pana Mariana Bąka akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu rocznego.

Na dzień przekazania raportu rocznego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Henryk Kołodziej – posiadał 3 005 akcji Emitenta serii B oraz 5 000 akcji Emitenta serii C. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez Pana Henryka Kołodzieja akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu rocznego.

Na dzień przekazania raportu rocznego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A- Pan Piotr Stangrett nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu rocznego członek Rady Nadzorczej Pani Anna Bik posiada 200 000 szt. akcji MOJ S.A. Pozostali członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie posiadali akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu rocznego.

**24. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta, wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.**

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień 31.12.2013 r. zawiera tabela nr.17



**Tabela 17. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu.**

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	4 593 475	46,74	8 886 950	62,94

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- Karbon 2 Sp. z o.o. – spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24 % ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65 % głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING S.A., stanowiących 60,12 % ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 28,10% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 37,84 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Karbon 2 Sp. z o.o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na Walnym Zgromadzeniu GK FASING S.A.

Z informacji posiadanych przez Emitenta wynika, że nie zaszły zmiany w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

## **25. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych pod dniem bilansowym) w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.**

Według stanu na dzień przekazania raportu Spółka nie jest w posiadaniu informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych jej akcjonariuszy.

## **26. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień.**

Według posiadanych przez Emitenta informacji, jednostka dominująca w stosunku do MOJ S.A. – przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa S.A. – posiada pakiet 4 293 475 imiennych akcji serii A, dwukrotnie uprzywilejowanych co do głosu, który wraz z 300 000 akcji serii B na okaziciela, daje temu podmiotowi 69,15% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

## **27. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowników.**

Nie dotyczy.

## **28. Informacja o:**

- a) dacie zawarcia przez emitenta umowy, z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, o dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz określenie, na jaki okres została ona zawarta**

Uchwałą z dnia 21 czerwca 2013 r., Rada Nadzorcza Emitenta zgodnie z kompetencjami wynikającymi ze Statutu Spółki oraz z obowiązującymi przepisami i normami dokonała wyboru firmy audytorskiej dla zbadania sprawozdań finansowych MOJ S.A. za 2013 rok. Wybrana została firma MW RAFIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 wpisana na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych Uchwałą nr 364/29/2005 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 20 grudnia 2005 roku pod numerem ewidencyjnym 3076.

Działając na podstawie w/w uchwały, Emitent zawarł umowy o dokonanie badania i oceny sprawozdania finansowego Spółki za rok 2013 oraz przeglądu jednostkowego za I półrocze 2013 r. Umowy zostały zawarte w dniu 01.07.2013 r.

- b) łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz, jeżeli spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe, z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego, dotyczącego danego roku obrotowego,**

Łączna wysokość wynagrodzenia z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych za 2013 r. z tytułu przeprowadzenia przeglądu sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2013 r. oraz badania i oceny sprawozdania finansowego za 2013 r. wynosi 15 000,00 zł plus VAT.

- c) pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego danego roku obrotowego,**

MW RAFIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 otrzymała łącznie w 2013 roku wynagrodzenie w wysokości 27 100,00 zł plus VAT z innych tytułów ( doradztwo podatkowe, szkolenia) niż określonych w lit.b

- d) informacje określone w lit. b i c należy podać także dla poprzedniego roku obrotowego.**

MW RAFIN Spółka Komandytowa, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sosnowcu przy ulicy Kilińskiego 54/III/3 otrzymała łącznie w 2012 roku wynagrodzenie w wysokości 41 568,00 zł plus VAT z tytułu badania sprawozdań finansowych, doradztwa podatkowego oraz szkoleń.

## **28. Informacje uzupełniające – ważniejsze wydarzenia formalno-prawne w 2013 roku.**

- a) 2 styczeń 2013 : zawarcie znaczącej umowy z Kompanią Węglową S.A. na dostawę sprzęgeli i układów hamulcowych do maszyn i urządzeń górniczych,
- b) 9 styczeń 2013 : zawarcie znaczącej umowy z Kompanią Węglową S.A. na wykonanie remontów stojaków typu VALENT i SHC ,
- c) 9 styczeń 2013 : zawarcie porozumienia o przejęciu udziałów stanowiących 43,42 % kapitału zakładowego FWM Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. od firmy „Carbonex” Sp. z o. o. w zamian za długi,

- d) 21 styczeń 2013: odwołanie przez Radę Nadzorczą Pana Andrzeja Koseckiego z funkcji Prezesa Zarządu spółki MOJ S.A. z dniem 28 lutego 2013 roku,
- e) 1 luty 2013: zwołanie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki MOJ S.A. na dzień 28 lutego 2013 r.
- f) 5 luty 2013 r. : podpisanie znaczącej umowy ze spółką MATIX Sp. z o. o. na sprzedaż stojaków typu VALENT w 2013 r. ,
- g) 20 luty 2013 : zawarcie znaczącej umowy nabycia od spółki „Carbonex” Sp. z o. o. aktywów – działki o powierzchni 2,578 ha zlokalizowanej w Katowicach Zarzeczcu przylegającej do wcześniej zakupionych terenów,
- h) 28 luty 2013 : przyjęcie przez NWZA MOJ S.A. rezygnacji Pana Mariana Bąka z funkcji członka Rady Nadzorczej i powołanie na to miejsce Pani Anny Bik,
- i) 28 luty 2013 : Powołanie przez Radę Nadzorczą Pana Mariana Bąka na funkcję Prezesa Zarządu , Dyrektora Naczelnego,
- j) 24 maj 2013 : pozytywna ocena sytuacji Spółki dokonana przez Radę Nadzorczą,
- k) 24 maj 2013: zwołanie Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia MOJ S.A. na dzień 21 czerwca 2013 r. ,
- l) 28 maj 2013 : podjęcie przez Zarząd MOJ S.A. decyzji o zamiarze połączenia i przyjęcie planu połączenia spółki MOJ S.A. w Katowicach (Spółka Przejmująca) ze spółką Fabryka Wyrobów Metalowych Kuźnia OSOWIEC” Sp. z o. o. ( Spółka Przejmowana),
- m) 21 czerwiec 2013: przyjęcie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Rady Nadzorczej MOJ S.A. za 12 miesięcy 2012 roku.,
- n) 21 czerwca 2013: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania Zarządu MOJ S.A. za 12 miesięcy 2012 roku.,
- o) 21 czerwca 2013: zatwierdzenie przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania finansowego za 2012 rok,
- p) 21 czerwca 2013: wybór przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy członków Rady Nadzorczej na nową III kadencję,
- q) 21 czerwca 2013 ; powołanie przez Radę Nadzorczą Zarządu Spółki na nową kadencję,
- r) 7 sierpień 2013 :wystawienie przez niezależnego biegłego sądowego pozytywnej opinii z badania planu połączenia,
- s) 7 sierpień 2013 : pierwsze zawiadomienie akcjonariuszy o zamiarze połączenia spółki MOJ S.A. w Katowicach (Spółka Przejmująca) ze spółką Fabryka Wyrobów Metalowych Kuźnia OSOWIEC” Sp. z o. o. ( Spółka Przejmowana),
- t) 14 sierpień 2013 : zwołanie NWZ MOJ S.A. na dzień 10 września 2013 r. w sprawie planowanego połączenia,
- u) 22 sierpień 2013 : drugie zawiadomienie akcjonariuszy o zamiarze połączenia spółki MOJ S.A. w Katowicach (Spółka Przejmująca) ze spółką Fabryka Wyrobów Metalowych Kuźnia OSOWIEC” Sp. z o. o. ( Spółka Przejmowana),
- v) 10 wrzesień 2013 : podjęcie przez NWZ MOJ S.A. uchwały o połączeniu spółek i podwyższeniu kapitału zakładowego spółki poprzez emisję akcji serii F ,
- w) 1 październik 2013 : dokonanie przez właściwy sąd rejestrowy wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS o połączeniu spółek, zmianach w statucie spółki, emisji akcji serii F,

- x) 1 październik 2013 : podjęcie przez Zarząd decyzji o powołaniu na bazie majątku przejętej spółki Oddziału Kuźnia Osowiec,
- y) 31 października 2013 : przyjęcie przez NWZ MOJ S.A. rezygnacji Panów Sebastiana Czypionki i Marcina Jarosza z funkcji członka Rady Nadzorczej i powołanie Panów Tadeusza Demela i Sławomira Kubickiego na członków Rady Nadzorczej,
- z) 19 grudnia 2013 : opublikowanie przez Radę Nadzorczą tekstu jednolitego Statutu Spółki po zmianach,
- aa) 19 grudnia 2013 r : rozszerzenie przez Radę Nadzorczą składu Zarządu do trzech osób i powołanie Pana Piotr Stangretta na Wiceprezesa Zarządu , Dyrektora Finansowego,

**Henryk Kołodziej**

*Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.*

**Piotr Stangrett**

*Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.*

**Marian Bąk**

*Prezes Zarządu MOJ S.A.*

MOJ S.A.  
ul. Tokarska 6  
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00  
Faks: (32) 604 09 01  
Email: [sekretariat@moj.com.pl](mailto:sekretariat@moj.com.pl)  
Internet: [www.moj.com.pl](http://www.moj.com.pl)

KRS 0000266718  
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach  
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego